Дело № \*

УИД \*

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

27 июня 2025 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р.,

при секретаре Узун З.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Профессиональная коллекторская организация «Феникс» к Каракай Татьяне Павловне о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился к мировому судье с исковым заявлением о взыскании с ответчика задолженности по договору займа № \* от \*, образовавшейся за период с \* по \* включительно, в размере 15 169 руб. 93 коп., а также расходов по оплате государственной пошлины в размере 4 000 руб. 00 коп.

Заявленное истцом требование мотивировано неисполнением принятых обязательств ответчиком по договору займа, заключенному с ООО «МФК Т-Финанс», правопреемником которого является ООО «ПКО «Феникс», с которым заключен договор уступки прав требования (цессии), на основании которого истец приобрел право требования по договору займа.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в исковом заявлении имеется просьба о рассмотрении дела в его отсутствии.

Ответчик Каракай Т.В. в судебное заседание не явилась, судебное извещение о дате и месте рассмотрения дела ей было направлено о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, заявлением в адрес суда просила применить последствия пропуска исковой давности и отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

На основании ст.ст.309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст.819 Гражданского кодекса Российской Федерации, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В соответствии со ст.809 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор займа является возмездной сделкой.

Согласно ст.810 Гражданского кодекса Российской Федерации, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со ст.44 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства. Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

В силу указанной нормы права, правопреемство возможно на любой стадии гражданского судопроизводства.

Основой процессуального правопреемства является правопреемство, предусмотренное нормами материального права, в частности нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ч.1 ст.382 Гражданского кодекса Российской Федерации, право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии со ст.388 Гражданского кодекса Российской Федерации, уступка требования кредитором другому лицу допускается, если она не противоречит закону, иным правовым актам или договору. Не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.

Как установлено судом и следует из материалов дела, \*\*\* между обществом с ограниченной ответственностью «Микрофинансовая компания «Т-Финанс» и ответчиком Каракай Татьяной Павловной был заключен Договор займа № \*\*\*, в соответствии с которым банк предоставил денежные средства, а ответчик принял на себя обязательства уплатить проценты за пользование заемными средствами, комиссии и штрафы, а также обязательства в установленные договором сроки вернуть заемные денежные средства (л.д.33).

По договору уступки прав требования (цессии) № \*\*\* от 28.09.2022 Общество с ограниченной ответственностью «Микрофинансовая компания «Т-Финанс» уступил ООО «Феникс» права требования по кредитному договору № \*\*\* 15 169 руб. 93 коп.

Уведомление об уступке права требования было направлено ответчику (л.д. 27).

Заемщик возложенную на нее обязанность по погашению займа не выполняет.

В ходе рассмотрения дела ответчиком заявлено ходатайство о применении срока исковой давности.

Статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливается общий срок исковой давности в три года.

В соответствии с ч.2 ст.199 Гражданского кодекса Российской Федерации, исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно положениям ч.1 ст.200 Гражданского кодекса Российской Федерации, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

В соответствии с п.2 ст.200 Гражданского кодекса Российской Федерации по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования.

Согласно ч.1 ст.207 Гражданского кодекса Российской Федерации, с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т.п.), в том числе, возникшим после истечения срока исковой давности по главному требованию.

В п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснено, что по смыслу п. 1 ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Согласно п.25 данного Постановления срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки (ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации) или процентов, подлежащих уплате по правилам ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу, определяемому применительно к каждому дню просрочки.

Аналогичным образом исчисляется срок исковой давности по требованию о взыскании процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами (статья 317.1 ГК РФ).

В силу ч.1 ст.204 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности не течет с момента обращения за судебной защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

В соответствии со ст.56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Судом установлено, что ООО «Феникс» обратилось к мировому судье судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с Каракай Т.П. задолженности по договору займа \*\*\* (согласно штемпелю на почтовом конверте).

23.01.2024 мировым судьей судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры выдан судебный приказ о взыскании с Каракай Т.П. задолженности по договору займа.

Определением мирового судьи судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от \*\*\* вышеуказанный судебный приказ был отменен ввиду поступления возражений Каракай Т.П. относительно его исполнения.

С настоящим иском ООО «ПКО «Феникс» обратилось \*\*\* (согласно штемпелю на почтовом конверте).

Из материалов дела следует, что возврат кредитных средств должен был осуществлен заемщиком периодическими ежемесячными платежами равными 3 680 руб. за исключение последнего, начиная с \*\*\*.

Согласно пункта 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" по смыслу статьи 204 ГК РФ начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается лишь в случаях оставления заявления без рассмотрения либо прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным абзацем вторым статьи 220 ГПК РФ, пунктом 1 части 1 статьи 150 Арбитражного - процессуального кодекса Российской Федерации, с момента вступления в силу соответствующего определения суда либо отмены судебного приказа. В случае прекращения производства по делу по указанным выше основаниям, а также в случае отмены судебного приказа, если неистекшая часть срока исковой давности составляет менее шести месяцев, она удлиняется до шести месяцев (пункт 1 статьи 6, пункт 3 статьи 204 ГК РФ).

Как следует из расчета задолженности и выписки из лицевого счета, последний платеж по договору займа внесен заемщиком \*\*\* (л.д. 28, 29).

Таким образом, срок исковой давности, начавшийся на следующий день с даты последнего платежа по договору займа, то есть, с \*\*\*.

Исчисляя срок исковой давности, суд учитывает, что он прерывался вынесением судебного приказа и продолжил течь после отмены судебного приказа, дату обращения истца к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа \*\*\*, рассчитав срок, предшествующий 3 годам до момента обращения истца с заявлением о вынесении судебного приказа, приходит к выводу об отсутствии оснований для применения пропуска срока исковой давности и удовлетворении исковых требований ООО «ПКО «Феникс» в полном объеме.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче искового заявления истцом была оплачена госпошлина в размере 4 000 руб. 00 коп., что подтверждается платежными поручениями № \*\*\* от \*\*\*, № \*\*\* от \*\*\*, в связи с чем указанные расходы подлежат возмещению истцу ответчиком в полном объеме (л.д. 10, 11).

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

требования, заявленные обществом с ограниченной ответственностью «Профессиональная коллекторская организация «Феникс» к Каракай Татьяне Павловне о взыскании задолженности по договору займа, удовлетворить.

Взыскать с Каракай Татьяны Павловны (паспорт \*\*\*) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Профессиональная коллекторская организация «Феникс» (ИНН \*\*\*) задолженность по договору займа № \*\*\* от \*\*\*, образовавшуюся в период с \*\*\* по \*\*\* включительно, в размере 15 169 руб. 93 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 000 руб. 00 коп., а всего 19 169 руб. 93 коп.

Разъяснить сторонам, что в соответствии со статьей 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мировой судья обязан составить мотивированное решение суда по рассмотренному им делу в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда, которое может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение десяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение месяца через мирового судью судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева